



О ВТОРОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ГЕОЛОГИЯ, ГЕОФИЗИКА И МИНЕРАЛЬНОЕ СЫРЬЕ СИБИРИ»

ON THE 2ND RESEARCH AND PRACTICE CONFERENCE "GEOLOGY, GEOPHYSICS, AND MINERAL RESOURCES OF SIBERIA"



ВТОРАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
**ГЕОЛОГИЯ, ГЕОФИЗИКА
И МИНЕРАЛЬНОЕ СЫРЬЕ
СИБИРИ**

С 21 по 24 апреля 2015 г. в Новосибирске прошла Вторая научно-практическая конференция «Геология, геофизика и минеральное сырье Сибири». Ее организаторами, как и в январе 2014 г., стали Департамент по недропользованию по Сибирскому федеральному округу (Сибнедра) и Федеральное государственное унитарное предприятие «Сибирский научно-исследовательский институт геологии, геофизики и минерального сырья» (ФГУП «СНИИГГиМС»).

Пленарные слушания заняли один день и проходили 21 апреля в конференц-зале СНИИГГиМС. С приветствием к участникам обратились председатель оргкомитета, генеральный директор института Аркадий Сергеевич Ефимов, один из сопредседателей – начальник «Сибнедра» Александр Иванович Неволько и представитель «Роснедра» Алексей Иванович Попов. Перечень обзорных докладов по тематике охватывал весь круг проблем, заявленных в названии конференции. О наиболее важных результатах геолого-разведочных работ на нефть и газ в Сибири и основных параметрах программы ГРП до 2020 г. рассказал первый заместитель генерального директора ВНИГНИ П. Н. Мельников. Об этом же, но применительно к территории нефтегазоносных областей Западно-Сибирской провинции был доклад заместителя генерального директора НПО «СибНАЦ» И. И. Нестерова. Пути повышения эффективности геофизических исследований в Восточной Сибири были намечены в выступлении директора ООО «Эвенкиягеофизика» Ю. А. Деткова. Актуальные проблемы металлогении и ресурсного потенциала редкоземельных элементов в России осветил генеральный директор ВИМС Г. А. Машковцев. Специальный доклад на интересующую всех тему об информационно-аналитическом обеспечении развития минерально-сырьевого потенциала Сибири с использованием информации из базы Росгеолфонда, ВНИИгеосистем и территориальных фондов сделал директор ФБУ «ТФГИ по Сибирскому федеральному округу» Г. А. Яловик.

В чисто организационном отношении эта конференция отличалась от предыдущей тем, что работа по секциям была сосредоточена в разных

конференц-залах одного здания – конгресс-отеля «Новосибирск». Поэтому любому участнику было удобно планировать личную программу посещения интересующих его докладов в разных секциях. Докладчиков можно разделить на секции, геологию как таковую – нельзя, что и вызывало активную миграцию слушателей (что интересно, и докладчиков тоже) от одного конференц-зала к другому. Это удобство было отмечено и одобрено всеми без исключения участниками. Другим приятным отличием от прошлого года стало печатное издание к началу конференции тезисов докладов в двух томах¹.

Следует отметить, что если количество докладчиков по сравнению с 2014 г. выросло незначительно (от 140 до 153), то общее число участников стало больше почти на треть (168/223).

Рабочие заседания проводились по пяти секциям:

1. Региональная геология, магматизм и стратиграфия.
2. Металлогения и геология твердых полезных ископаемых.
3. Геология нефти и газа.
4. Экономические аспекты освоения полезных ископаемых.
5. Геофизические методы поиска полезных ископаемых.

В работе **региональной** секции состав слушателей в соответствии с тематикой докладов менялся наиболее часто. В первый день тектонистов после перерыва сменяли сейсморазведчики «регионального масштаба», а на следующий день на трибуну попеременно поднимались стратиграфы и литологи. В первый день особый интерес вызвали доклады Ю. А. Туркина о флюидолитах и базальтовых туффитах Алтая, а также С. В. Шадринной и А. П. Кондакова о составе, строении и возрасте пород северо-восточного обрамления Краснотеннинского свода Западной Сибири. На второй день, когда еще раз значительно поменялась и расширилась аудитория,

¹ Геология, геофизика и минеральное сырье Сибири : матер. 2-й науч.-практ. конф. [Текст] / Отв. ред. С. П. Зайцев. – Новосибирск : СНИИГГиМС, 2015. Т. 1. – 215 с. ; Т. 2. – 207 с.



В президиуме пленарного заседания



Приветственное слово начальника Департамента по недропользованию по Сибирскому федеральному округу А. И. Неволько

рассматривались вопросы региональной геологии, лито- и биостратиграфии осадочных отложений Сибири возрастом от 1 млрд 800 млн лет до четвертичной системы. Из докладов второго дня большинство было посвящено вопросам корреляции (Ю. А. Филипцов, А. М. Станевич и др., Е. В. Смирнова и др.); структурно-фациального районирования (Б. Г. Краевский); моделирования процессов карбонатного (С. С. Сухов и др., Н. В. Сенников и др.) и терригенного (И. В. Будников и О. В. Кривенко) седиментогенеза; палеогеографии фанерозойских отложений (Г. Г. Шемин, И. В. Будников, О. В. Кривенко). В других докладах рассматривались вопросы биостратиграфии фанерозойских отложений Сибири. Хотелось отметить, что во второй день не раз были подняты вопросы качества стратиграфической основы, ее оторванности от практики геологосъемочных и поисковых работ на различные виды полезных ископаемых.

Если первая секция отличалась большим количеством докладчиков, то для второй (**металлогения и твердые полезные ископаемые**) было характерно разнообразие городов и организаций, которые они представляли: научно-исследовательские институты СО РАН (ИГМ, Новосибирск; ИЗК, Иркутск; ИГАБМ, Якутск) и ДВО РАН (СВКНИИ, Магадан), вузов (ТПУ, Томск; СФУ, Красноярск), предприятия Роснедр (ФГУП «ЦНИГРИ», Москва; ФГУП «СНИИГГиМС», Новосибирск), производственные предприятия (ООО «Тэтис-Т»; НПФ «Сибдальмуние», Новокузнецк; ООО «Геосервис» Томск, БГРЭ АК «Алроса», Мирный). Доклады были посвящены различным актуальным вопросам восполнения минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых. Были затронуты проблемы металлогенического районирования, генезиса, поисков и прогноза перспектив широкого спектра полезных ископаемых – золота, цветных, черных, редких металлов, алмазов, каменных углей, мумие и строительных материалов. Значительная часть докладов была посвящена усовершенствованию и практике применения дистанционных, геофизических и геохимических методов поисков и проблемам их рационального комплексирования. Во многих докладах прозвучали рекомендации по постановке геолого-разведочных работ в различных районах Сибирской платформы, Алтае-Саянской и Верхоянской складчатых областей, Монголо-Охотского складчатого и Охотско-Чукотского вулканогенного поясов.

Проблемы **геологии нефти и газа**, обсуждавшиеся на соответствующей секции, для сибирских геологов, несомненно, приоритетны. Количество докладов, посвященных нефтегазоносности Сибирской платформы, вдвое превышало те, что относились к Западной Сибири. Равное внимание



было уделено как методике, так и конкретным результатам решения прогнозных задач. Отмечалось, что нередко красиво выглядящие результаты геофизических методов недостаточно сопровождаются обоснованием их детальными и объемными геологическими моделями. Существенно, что для построения таких моделей сейчас в основном используются зарубежные программные средства, поскольку, к сожалению, отечественные продукты подобного назначения практически отсутствуют. Из конкретных докладов, привлечших особое внимание слушателей, можно отметить следующие.

А. К. Битнер и Ю. А. Жуковин (КНИИГиМС) в своем сообщении рассказали об особенностях отражения прогнозируемых рифогенных залежей в газогеохимических полях, учет которых может повысить эффективность поисков месторождений этого типа. По мнению В. Г. Сибгатулина с соавторами (НП «ЭЦ РОПР», Красноярск), при оценках деформационного фактора следует учитывать не только известные лунно-солнечные приливы, но и колебания барицентра системы Земля – Луна. В докладе П. Н. Соболева, И. А. Ивановой и С. В. Дыхан (СНИИГиМС, Новосибирск) обосновано отсутствие признаков ступени катагенеза между рифейскими и вендскими отложениями изученной территории в отличие от Байкитской антеклизы, где еще в 1970-е гг. такое катагенетическое несогласие было установлено Т. К. Баженовой.

Сама же Т. К. Баженова (ВНИГРИ) в обстоятельном докладе обобщила опыт многих десятилетий целенаправленных авторских исследований в этой чрезвычайно важной для оценки перспектив нефтегазоносности Сибирской платформы области знаний.

Геофизики, отметившиеся докладами практически на всех секциях, тем не менее организовали и свою собственную. Там рассматривались такие сугубо специфические, например для сейсморазведки, вопросы, как применение фильтрации Прони для поиска частотно-зависимых зон (А. С. Ефимов, В. Н. Беспечный, СНИИГиМС, и Г. М. Митрофанов, ИНГГ СО РАН) или интерполяции сейсмических данных на основании преобразования Радона (А. С. Матвеев, НГУ; А. А. Дучков, ИНГГ СО РАН и Ф. Андерссон, Лундский университет, Швеция). Вместе с тем проблема влияния кратности суммирования на форму сейсмического сигнала (доклад В. Н. Беспечного и Е. В. Мосягина, СНИИГиМС, и Г. М. Митрофанова, ИНГГ СО РАН) актуальна именно для фирм-недропользователей, где погоня за повышенной кратностью может привести к искажению динамических характеристик сейсмической записи.

Геолого-экономическая секция была организована на второй конференции впервые. И это было оправданно, поскольку экономика минерального сырья чрезвычайно актуальна. Докладов было немного, и это предоставило участникам ре-



В кулуарах конференции



зерв времени для выступлений и дискуссий, которым все сполна воспользовались.

Интересным стало выступление представителей ФГУП «ВНИГРИ» в лице В. И. Назарова, посвященное геолого-экономическому аудиту ресурсов и запасов углеводородного сырья. По мнению докладчиков, проведение аудита представляет собой эффективный инструмент стимуляции вовлечения в освоение залежей, по разным причинам в настоящее время не представляющих интереса для участников недропользования. Участники секции подтвердили актуальность такой процедуры с необходимостью доработки юридической и организационной ее сторон.

Интерес вызвал доклад А. А. Вымятина (СНИИГГиМС) о динамике и особенностях количественной оценки ресурсов на примере Сибирской платформы. Присутствующие на заседании специалисты согласились с необходимостью систематических работ по количественной оценке и подтверждения ее результатов экономическими расчетами.

Оживленные дискуссии вызвали два доклада представителей СНИИГГиМС – К. Н. Кузьминой и О. Г. Немовой. Первый доклад посвящен особенностям методики проведения геолого-экономической оценки в рамках реализованного государ-

ственного контракта, второй – коллизиям применения актуального налогообложения в случае планирования освоения трудноизвлекаемых запасов углеводородов. В обсуждении участвовали представители нефтяных компаний, отраслевых научных организаций. Говорилось о том, что тщательный анализ и учет параметров текущих изменений в налоговой системе, призванных повысить прогнозную экономическую эффективность, приводит к тому, что в долгосрочной перспективе часто невозможна эффективная деятельность как государства, так и недропользователей.

Как положительный факт организаторы отметили широкое участие молодежи, которая, кстати, гораздо более эффективно, чем геологи старшего поколения, пользовалась современными техническими средствами представления докладов. Соответственно, были высказаны мнения о желательности повышения культуры такого представления в целом. Итоги Второй научно-практической конференции «Геология, геофизика и минеральное сырье Сибири» говорят о том, что этот формат обмена фактами, аргументами и мнениями встретил полное одобрение в сообществе геологов, причем далеко не только сибирских. Все участники выразили надежду на продолжение подобных встреч в будущем.