#### УДК 565.393:551.732.3 (571.5-12)

# ПОЛИМЕРНЫЕ СРЕДНЕКЕМБРИЙСКИЕ ТРИЛОБИТЫ ЧАЙСКОЙ СВИТЫ ИЗ УСТЬ-МАЙСКОЙ СКВ. 366 (ЮГО-ВОСТОК СИБИРСКОЙ ПЛАТФОРМЫ)

## Е.В.Бушуев, А.Л.Макарова

Сибирский НИИ геологии, геофизики и минерального сырья, Новосибирск

Данная работа является продолжением статьи А. Л. Макаровой, Е. В. Бушуева «Агностидные среднекембрийские трилобиты чайской свиты из Усть-Майской скв. 366 (юго-восток Сибирской платформы)». Приведена характеристика среднекембрийских полимерных трилобитов, найденных в чайской свите (инт. 1313,55–1290,3 м) в параметрической Усть-Майской скв. 366. Описано пять родов, пять видов (включая aff.), пять форм, определенных до рода, и три формы в открытой номенклатуре. Состав комплексов трилобитов указывает на принадлежность вмещающих отложений к лонам Tomagnostus fissus – Paradoxides hicksi и Anopolenus henrici майского региояруса среднего кембрия.

*Ключевые слова*: полимерные трилобиты, средний кембрий, майский ярус, Усть-Майская скв. 366, чайская свита.

# MIDDLE CAMBRIAN POLYMERID TRILOBITES OF THE CHAYA FORMATION FROM UST-MAYSKAYA 366 WELL (SOUTHEASTERN SIBERIAN PLATFORM)

## E.V. Bushuev, A.L. Makarova

Siberian Research Institute of Geology, Geophysics and Mineral Resources

This work is a continuation of the article «Middle Cambrian Agnostoid trilobites of the Chaya Formation from Ust-Mayskaya 366 well (south-east of the Siberian Platform)» by A.L. Makarova, E.V. Bushuev. This article presents the characteristic of the Middle Cambrian polymerid trilobites found in a small interval of the Chaya Formation (1313,55–1290,3 m) of Ust-Mayskaya 366 well. The 5 genera, 5 species (including aff.), 5 forms identified to genus and 3 forms in open nomenclature are described. The composition of the fossils indicates the Tomagnostus fissus – Paradoxides hicksi Lone and Anopolenus henrici Lone of Middle Cambrian Mayan Regional Stage.

*Keywords*: polymerid trilobites, Middle Cambrian, Mayan Regional Stage, Ust-Mayskaya 366 well, Chaya Formation.

DOI 10.20403/2078-0575-2016-3-11-23

,Описание полимерных трилобитов продолжает статью А. Л. Макаровой и Е. В. Бушуева «Агностидные среднекембрийские трилобиты чайской свиты из Усть-Майской скв. 366 (юго-восток Сибирской платформы)» («Геология и минерально-сырьевые ресурсы Сибири», № 2 за 2016 г.), в которой приведена вся необходимая информация о местонахождении скважины, характеристика отложений чайской свиты в изученном интервале, их биостратиграфическое расчленение и сопоставление с Общей стратиграфической шкалой России.

Схема распространения агностидных и полимерных трилобитов в разрезе скважины показана на рис. 1. В предлагаемой статье приведены описания и замечания для пяти родов, пяти видов и трех форм в открытой номенклатуре (включая aff.), и пяти форм, определенных до рода, полимерных трилобитов. Установлены один новый род и два вида (*Carioides enodis* gen. et sp. nov. и *Rina? mayskaya* sp. nov.).

При описании полимерных трилобитов использовались латинские термины и их индексы – термиксы [6] (рис. 2). Приведем список термиксов и их соответствие традиционной терминологии (без синонимов), используемой в российской литературе при описании трилобитов по словарю морфологических терминов (СМТ) [8]. А, area (apea). СМТ – фронтальное поле

**An**, annulus (аннулюс). СМТ – поперечная лопасть (глабели). Счет ведется от заднего края глабели (**G**)

Ar, arculum (аркулюм). СМТ – передняя кайма

**Arc**, arcus (аркус). Поперечный профиль какоголибо элемента дорсума (**D**). **ArcCr**, arcus cranidialis (аркус кранидиалис): поперечный профиль кранидия (**Cr**); **ArcG**, arcus glabellaris (аркус глабеллярис): поперечный профиль глабели (**G**) и т. д.

Bcl, buccula (буккула). Часть фиксигены (Fix) в пределах пальпебры (Pal)

**Cor**, corona (корона). Передняя часть цефалона, ограниченная только сзади глабелью (**G**) и валлюмами (**VI**)

**Ср**, campus (кампус). СМТ – предглабельное поле

Cr, cranidium (кранидий). СМТ – кранидий

**Cu**, curvatura — курватура. Продольный профиль какого-либо элемента дорсума (**D**). **CuG**, curvatura glabellaris (курватура глабеллярис): продольный профиль глабели (**G**) и т. д.

**D**, dorsum (дорсум). СМТ – спинной щит

**F**, frons (фронс). СМТ – фронтальная лопасть

**Fc**, facies (фациес). Наружная поверхность морфологического элемента дорсума (**D**). **FcCr**, facies



Геология и минерально-сырьевые ресурсы Сибири – Geology and mineral resources of Siberia

№ 3(27) ♦ 2016-

cranidialis (фациес кранидиалис): наружная поверхность кранидия (**Cr**); **FcPyg**, facies pygidialis (фациес пигидиалис): наружная поверхность пигидия (**Pyg**) и т. д.

Fin, finis (финис). СМТ – терминальная лопасть Fix, fixigena (фиксигена). СМТ – неподвижная щека

G, glabella (глабель). СМТ – глабель

L, lobus (лобус). Часть какого-либо элемента дорсума (D)

LG, lobus glabellaris (лобус глабеллярис). СМТ – боковые лопасти глабели. Счет ведется от заднего края к переднему:  $L_1G$  (лобус один глабеллярис),  $L_2G$  (лобус два глабеллярис) и т. д.

**Mb**, membrum (мембрум). СМТ – кольцо рахиса. Счет ведется от переднего к заднему краю rachis (R): первый мембрум (**Mb**<sub>1</sub>), второй мембрум (**Mb**<sub>2</sub>) и т. д.

**N**, nasus (назус). Передний край экзоскелетона или любого его элемента. **NCor**, nasus coronalis (на-

SPg

Tm

Bcl

R

a<sub>1</sub>Pyg

ArcCr

ArcG

TbO

Tor

Cp.

G

0%

Mb<sub>2</sub>

Mba

b<sub>3</sub>Pyg

CuG

OrR

Pn

OrPyg

Cr

D

Pyg

зус короналис) — передний край corona (**Cor**); **NCr**, nasus cranidialis (назус кранидиалис) — передний край cranidium (**Cr**); **NG**, nasus glabellaris (назус глабеллярис) — передний край glabella (**G**); **NPal**, nasus palpebralis (назус пальпебралис) — передний край palpebra (**Pal**) и т. д.

О, оссіриt (окципут). СМТ — затылочное кольцо Оr, ога (ора). Задний край экзоскелетона или любого его элемента. OrCr, ora cranidialis (ора кранидиалис) — задний край cranidium (Cr); OrG, ora glabellaris (ора глабеллярис) — задний край glabella (G); OrO, ora occipitalis (ора окципиталис) — задний край occiput (O); OrPal, ora palpebralis (ора пальпебралис) — задний край palpebra (Pal); OrPyg, ora руgidialis (ора пигидиалис) — задний край руgidium (Pyg); OrR, ora rachialis (ора рахиалис) — задний край rachis (R) и т. д.

**Pal**, palpebra (пальпебра). СМТ – глазная крышка **Pc**, particula (партикула). Часть planum (**Pn**), ограниченная спереди и сзади бороздами

SO

STg

b₁G

b<sub>3</sub>G

b<sub>c</sub>G

NCr, NCor

StCor

StPt

bBcl

b<sub>3</sub>Fix

OrG

Cor

F

An<sub>1</sub>

SJu

a<sub>1</sub>Ar

a<sub>1</sub>A

à.

a<sub>1</sub>Cor

a<sub>1</sub>G

NPal

Pal

OrPal

Ar

SAr

OrCi

SpCor.

NG.

VI

SD

a<sub>1</sub>Cr

OrO

SPal

 $L_2G$ 

LG



VBcl.

VFix

Рис. 2. Схема морфологических элементов полимерных трилобитов и их размеров с использованием латинских тер миксов

1a₁Cp

Pn, planum (планум). СМТ – плевральные поля Pyg, pygidium (пигидий). СМТ – пигидий R, rachis (рахис). СМТ – рахис пигидия

**S**, sulcus (сулькус). Борозда

SAr, sulcus arcularis (сулькус аркулярис). СМТ – передняя краевая борозда

**SD**, sulcus dorsalis (сулькус дорзалис). СМТ – спинные борозды цефалона (**C**)

**SG**, sulcus glabellaris (сулькус глабеллярис). CMT – боковые борозды глабели. Счет ведется от заднего края к переднему: **S**<sub>1</sub>**G** (сулькус один глабеллярис), **S**<sub>2</sub>**G** (сулькус два глабеллярис) и т. д.

**SJu**, sulcus jugularis (сулькус югулярис). Борозды (sulcus **S**), отходящие от боковых участков затылочной борозды (sulcus occipitalis **SO**), идущие назад или наружу

SPal, sulcus palpebralis (сулькус пальпебралис). СМТ – глазная борозда

SPg, sulcus preglabellaris (сулькус преглабеллярис). СМТ – предглабельная борозда

STg, sulcus transglabellaris (сулькус трансглабеллярис). СМТ — поперечная борозда (глабели). Порядковый номер STg соответствует порядковому номеру слившихся sulcus glabellaris (SG): S<sub>1</sub>Tg (сулькус один трансглабеллярис), S<sub>2</sub>Tg (сулькус два трансглабеллярис) и т. д.

Sp, spina (спина). Шип

**SpCor**, spina coronalis (спина короналис). Шип, начинающийся в пределах corona (**Cor**)

St, sutura (сутура). Шов

StCor, sutura coronalis (сутура короналис). СМТ – передние ветви лицевых швов

StPt, sutura plantoralis (сутура планторалис). СМТ – задние ветви лицевых швов

**SO**, sulcus occipitalis (сулькус окципиталис). CMT – затылочная борозда

Tb, tuberculum (туберкулюм). Бугорок

**TbO**, tuberculum occipitalis (туберкулюм окципиталис). Бугорок, расположенный в пределах осciput (**O**). CMT – затылочный бугорок

**Tm**, tempus (темпус). СМТ – боковой участок фронтального поля

Tor, torus (торус). СМТ – задняя кайма

V, vertex (вертекс). Наивысшая точка экзоскелетона или любого его элемента. VA, vertex arealis (вертекс ареалис) – наивысшая точка area (A); VAr, vertex arcularis (вертекс аркулярис) – наивысшая точка arculum (Ar); VBcl, vertex buccularis (вертекс буккулярис) – наивысшая точка buccula (Bcl); VCor, vertex coronalis (вертекс короналис) – наивысшая точка corona (Cor); VFix, vertex fixigenalis (вертекс фиксигеналис) – наивысшая точка fixigena (Fix); VG, vertex glabellaris (вертекс глабеллярис) – наивысшая точка glabella (G); VO, vertex occipitalis (вертекс окципиталис) – наивысшая точка occiput (O)

VI, vallum (валлюм). СМТ – глазные валики

 Vn, vinculum (винкулюм). СМТ – кайма пигидия Замеры морфологических элементов дорсума
(D): а – замеры по осевой линии D; b – замеры, по линиям, перпендикулярным осевой линии **D**; cPal – замер по прямой от NPal до OrPal.

Замеры по осевой линии (a):  $a_1A$  – величина ареи (A);  $a_1Ar$  – величина аркулюма (Ar);  $a_1Cor$  – величина короны (Cor),  $a_1Cr$  –величина кранидия (Cr),  $a_1G$  – величина глабели (G),  $a_1O$  – величина окципута (O),  $a_1Pyg$  – величина пигидия (Pyg).

Замеры поперек осевой линии (b): bBcl – величина буккулы (Bcl) на уровне середины пальпебр (Pal),  $b_3$ Cr – величина кранидия (Cr) на уровне середины пальпебр (Pal),  $b_3$ Fix – величина фиксигены (Fix) на уровне середины пальпебр (Pal);  $b_1$ G – величина глабели (G) на уровне фоссул,  $b_3$ G – величина глабели (G) на уровне середины пальпебр (Pal),  $b_5$ G – величина глабели (G) на уровне точек пересечения сулькус дорзалис (SD) и сулькус окципиталис (SO),  $b_{mx}$ G – максимальная величина глабели (G), bPal – величина пальпебр (Pal) на уровне их середины,  $b_3$ Pyg – величина пигидия (Pyg) посередине, bTor – величина torus (Tor).

ТИП ARTHROPODA КЛАСС TRILOBITA WALCH, 1771 ОТРЯД POLYMERA JAEKEL, 1909 СЕМЕЙСТВО AGRAULIDAE RAYMOND, 1913 Род *Agraulos* Corda, 1847 *Agraulos* sp. 1 Табл. 1, фиг. 1

О п и с а н и е. Крупный Cr ( $a_1$ Cr  $\approx 14$  мм без учета SpCor), слабовыпуклый, удлиненный. ArcCr равномерно дугообразный. G очень слабо расширяется назад, почти параллельно-сторонняя, сглаженная. SD средней ширины, очень мелкие, прямые. SPg слабо дугообразный, на экземпляре почти не прослеживается. O большой ( $a_1$ O = 0,3  $a_1$ G), слабовыпуклый, равномерно расширенный, сливается с поверхностью G. SO очень мелкий, неясной ширины.

**Сог** слабовыпуклая, наибольшая выпуклость наблюдается в средней ее части. **VCor** находится примерно на одном уровне с **VG**. Основание массивного шипа составляет по оси **b** примерно 40 % ширины **Cor** на этом уровне.

Всі сохранились частично, вероятно небольшие (bBcl  $\approx$  0,4 b<sub>3</sub>G), почти плоские, наклонены равномерно наружу. StCor короткие, расходящиеся. FcCr гладкий.

З а м е ч а н и я. По общему очертанию **Cr** данный экземпляр сходен с представителями вида *A. acuminatus* (Angelin) [10, табл. 18, фиг. 7 (рисунок); 15, табл. 1, фиг. 11–15 (лектотип фиг. 13)], но отличается сглаженной **G**, слабо выраженным, очень мелким **SO**, большей (хотя и умеренной) выпуклостью на **Cor** и отсутствием **SAr**. Учитывая плохую сохранность, данная форма опубликована в открытой номенклатуре.

Местонахождение. Гл. 1312,9– 1312,7 м – 1 **Сг**; лона Tomagnostus fissus – Paradoxides hicksi.

№ 3(27) ♦ 2016-

## *Agraulos* sp. 2 Табл. 1, фиг. 2

О п и с а н и е. Сг крупных размеров (a<sub>1</sub>Cr ≈ ≈ 10 мм без учета SpCor), слабовыпуклый, не рельефный. NCr по бокам почти прямой, направлен к продольной оси под углом около 45°, но чем ближе к оси, тем больше угол постепенно возрастает, а в области Cp резко увеличивается, и NCr (вплоть до обломанной части) направлен вперед.

**G** слабо расширяется назад, сливается с остальной поверхностью **Cr** из-за того, что **SD** очень мелкие. **ArcCr** имеет вид равномерной дуги. **SPg** дугообразный, почти не прослеживается.

Сог слабовыпуклая, наибольшая выпуклость заметна в той части Сог, где начинается переход к SpCor. Bcl небольшие (bBcl ≈ 0,5 b<sub>3</sub>G), слабовыпуклые, равномерно наклонены в стороны. Pal средней величины, изогнутые, плоские, отделены от Bcl мелкими и широкими SPal. VI на образце не заметны. StCor короткие, расходящиеся. FcCr гладкий.

3 а м е ч а н и я . Форма приведена в открытой номенклатуре из-за плохой сохранности единственного экземпляра.

Местонахождение. Гл. 1312,9– 1312,7 м – 1 **Сг**; лона Tomagnostus fissus – Paradoxides hicksi.

## СЕМЕЙСТВО CORYNEXOCHIDAE ANGELIN, 1854 Род *Corynexochus* Angelin, 1854 *Corynexochus* sp. Табл. 1, фиг. 3

3 а м е ч а н и я. Описанные в литературе находки полных D представителей Corynexochus дают возможность однозначно относить Руд, встреченные отдельно от Cr, к данному роду. Изображенный здесь неполный Руд несет все основные признаки Руд Со*rynexochus*: маленький по размеру ( $a_1 Pyg = 2,6$  мм) и пропорционально расширенный ( $a_1 Pyg \approx b_3 Pyg$ ); по боковым сохранившимся частям заметно, что R расчленен на три Mb и Fin, слабо сужается назад и значительно вытянут по оси а так, что между OrR и OrPyg остается небольшой просвет; **Рп** расчленен на слабозаметные Рс, которые имеют изгиб назад. Наибольшее сходство данный **Руд** имеет с **Руд** *С. perforatus* Lermontova, 1940, опубликованным Л. И. Егоровой и др. [4, табл. 6, фиг. 1] из отложений чайской свиты разреза р. Юдома и отнесенным к лоне Tomagnostus fissus – Paradoxides hicksi, но отличается более округлыми очертаниями и менее четкими Рс.

Местонахождение. Гл. 1312,9– 1312,7 м – 1 **Руg**; лона Tomagnostus fissus – Paradoxides hicksi.

## СЕМЕЙСТВО CONOCORYPHIDAE ANGELIN, 1978 Род *Meneviella* Stubblefield, 1951 *Meneviella venulosa* (Salter, 1866) Табл. 1, фиг. 4

Meneviella venulosa: Коробов, 1973, с. 124, табл. XII, фиг. 1 (синонимика, non Черныше-

ва 1953, с. 5, табл. I, фиг. 5) [2]; Егорова и др., 1982, с. 110, табл. 3, фиг. 10, табл. 9, фиг. 10 [4]; Kindle, 1982, pl. 1.2, fig. 7 [12]

Описание. Cr крупных размеров (a<sub>1</sub>Cr = = 14 мм), равномерных полуовальных очертаний, выпуклый, довольно рельефный, значительно вытянут в ширину ( $a_1$ Cr <  $b_3$ Cr). NCr равномерно дугообразный, OrCr почти прямая. VCr находится в передней части G. G средней величины (a<sub>1</sub>G = 0,53 a<sub>1</sub>Cr), субконическая, сильно расширяется назад (b<sub>1</sub>G ≈  $\approx$  0,4 **b**₅**G**), выпуклая, причем боковые части **G** резко поднимаются от SD. NG округлен, OrG прямая. CuG неправильно умеренно дугообразная, VG немного сдвинут вперед. ArcG – округленно треугольный. SG - три пары в виде очень четких, глубоких, широких, длинных, немного скошенных назад, прямых вмятин, которые начинаются непосредственно от SD.  $S_2G$  чуть более короткие и мелкие, чем  $S_1G$ , а S<sub>3</sub>G слабо заметные. SD средней ширины, глубокие, прямые, резко сходящиеся. SPg мелкий, слабо дугообразный.

**Fix** широкие ( $b_3$ **Fix** = 2,3  $b_3$ **G**), в виде единой равномерно выпуклой поверхности, которая во все стороны имеет примерно одинаковый угол наклона. **VFix** незначительно ниже **VG**.

Ar почти плоский, огибает весь Cr и почти не изменяется по величине, лишь напротив G немного расширяется ( $a_1$ Ar = 0,4  $a_1$ Cp). VAr ниже VFix. В области Cp наблюдается локальное понижение.

**О** большой  $(a_1 O = 0,24 a_1 G)$ , выпуклый, посередине расширен и около **NO** несет довольно большой **TbO**. **SO** по бокам по ширине и глубине сравним с **S**<sub>1</sub>**G**, а в средней части резко становится мелким и изгибается вперед. **OrO** дугообразная. **Tor** почти плоские, к краям резко расширяются.

**FcCr** в целом шагреневый, в передней части хорошо заметна четкая, радиальная струйчатость, начинающаяся от поперечной выпуклой полосы, которая тянется от передней части **G** в стороны и назад. Данная полоса имеет небольшое утолщение, расположенное на внутренней части **Fix** около **G**.

И з м е н ч и в о с т ь. Судя по литературным данным [2, 4, 12] и экземпляру из нашей коллекции, у представителей вида venulosa варьирует степень выпуклости **Cr**, степень расширения назад **G**, а также степень ее округленности впереди.

З а м е ч а н и я . Подробные замечания к виду venulosa даны в работе М. Н. Коробова [2, с. 122]. Мы согласны с его мнением о том, что экземпляр, изображенный у Н. Е. Чернышевой [9, с. 15, табл. I, фиг. 5], «плохой сохранности и судить о его принадлежности к какому-либо виду нет достаточных данных». М. Н. Коробов имел возможность непосредственно изучить данную форму и принял решение условно оставить ее в составе вида *М. venulosa*. Если опираться на описание и фотоизображение, приведенное Н. Е. Чернышевой [9], можно прийти к выводу, что **G** чрезвычайно узкая и не расширяющаяся назад. Данный признак не характерен для venulosa,



№ 3(27) ♦ 2016





хотя есть вероятность того, что это является результатом искажения фотоизображения. Учитывая такую неопределенность и отсутствие точной стратиграфической привязки, экземпляр Н. Е. Чернышевой [9], на наш взгляд, может быть определен только как *Meneviella* sp.

Вид *M. venulosa* встречен пока только в трех разрезах мира: разрез о. Ньюфаундленд [12] и раз-

№ 3(27) ♦ 2016

## Таблица 1

Лона Tomagnostus fissus – Paradoxides hicksi

Средний кембрий, майский региоярус, чайская свита

- Фиг. 1. Agraulos sp. 1 ЦСГМ № 2072/24, Сг, глубина 1312,9–1312,7 м, а<sub>1</sub>Сг (без учета SpCor) ≈ 14 мм, ×4.
- Фиг. 2. Agraulos sp. 2 ЦСГМ № 2072/25, Сг, глубина 1312,9–1312,7 м, а<sub>1</sub>Сг ≈ 10 мм, ×3
- Фиг. 3. Corynexochus sp. ЦСГМ № 2072/27, Руд, глубина 1312,9–1312,7 м, а<sub>1</sub>Руд = 2,6 мм, ×12
- Фиг. 4. Meneviella venulosa (Salter), 1866 ЦСГМ № 2072/26, Сг, глубина 1312,9–1312,7 м, а<sub>1</sub>Сг = 14 мм, ×2,5
- Фиг. 5. Gen. et sp. indet. 1 ЦСГМ № 2072/28, Руд, глубина 1312,9–1312,7 м, а<sub>1</sub>Руд = 2,8 мм, ×11
- Фиг. 6. Gen. et sp. indet. 2 ЦСГМ № 2072/29, противоотпечаток Руд, глубина 1312,9–1312,7 м, а<sub>1</sub>Руд (видимая часть) = 4,2 мм, ×6

Фиг. 7, 7а. *Paradoxides* aff. *hicksi* Salter, 1869 – ЦСГМ № 2072/1, **Cr**, глубина 1312,7 м, **a**<sub>1</sub>**Cr** = 31 мм, ×2; 7а – вид сбоку, ×2 Фиг. 8. *Rina*? sp. – ЦСГМ № 2072/23, **Cr**, глубина 1313,55 м, **a**<sub>1</sub>**Cr** = 9,7 мм, ×5

резы pp. Мая и Юдома [4]. К сожалению, *M. venulosa* из обн. 450 о. Ньюфаундленд был опубликован без ассоциирующих форм, которые необходимы для более точного установления относительного возраста отложений. Приведем перечень таксонов из разрезов pp. Мая и Юдома (данные формы происходят из одного местонахождения с видом *Meneviella venulosa* и имеют фотоизображения):

1. Dasometopus latus Korobov [2, табл. II, фиг. 7, 8], Bailiaspis menneri Korobov [2, табл. IX, фиг. 2] из разреза р. Мая (г. Середжикют, обр. 11с), лона Corynexochus perforatus – Anopolenus henrici.

2. Tomagnostus fissus (Lundgren) [4, табл. 3, фиг. 1–3, 46], Triplagnostus gibbus (Linnarsson) [4, фиг. 4a], Eodiscus palmatus N. Tchernyshova [4, фиг. 5], Acontheus limbatus Jegorova [4, фиг. 9], Paradoxides hicksi Salter [4, фиг. 12], Hartshillia pusilla Lazarenko [4, фиг. 16] из разреза р. Юдома (обр. EB-36/ II-2a, б), лона Tomagnostus fissus – Paradoxides hicksi.

3. Acontheus limbatus Jegorova [4, табл. 9, фиг. 12], Pseudophalacroma sp. [4, фиг. 7], Holocephalina sp. [2, фиг. 11], Anopolenus henrici [4, табл. 10, фиг. 1, 2], Peronopsis fallax (Linnarsson) [4, фиг. 3] из разреза р. Мая (г. Красивая или Чайская сопка), обр. Ш-33/13а, лона Anopolenus henrici.

Распространение. Средний кембрий. Канада (о. Ньюфаундленд), Россия (Сибирская платформа), майский региоярус, лоны Tomagnostus fissus – Paradoxides hicksi и Anopolenus henrici.

Местонахождение. Гл. 1312,7–1312,9 м– 1 **Сг**; лона Tomagnostus fissus – Paradoxides hicksi.

#### СЕМЕЙСТВО SOLENOPLEURIDAE ANGELIN, 1854 Род *Rina* Poletaeva, 1964

Д и а г н о з . Прив еден О. К. Полетаевой в работе А. В. Розовой [5, с. 50].

З а м е ч а н и я . Род *Rina* установлен О. К. Полетаевой на основе кранидия *Solenopleura сора* Sivov, 1940 [7, с. 298, табл. 1, фиг. 21] (салаирская формация, район г. Орлиная). Помимо типового вида в состав рода включены виды: *R. abdita* Rosova, 1964 (р. Кулюмбэ, лабазная свита, ненецкий горизонт), *R. celebrata* Rosova, 1964 (там же, саамский горизонт), *R. postrema* Rosova, 1964 (там же, верхи саамского и сахайский горизонты) [5, с. 51–53] и вид *R. crassa* Rosova and Makarova, 2009 (р. Чопко, чопкинская свита, омнинский региоярус, самая нижняя часть зоны Glyptagnostus reticulatus, слои с Nganasanella granulosa – Acrocephalites levatus) [1].

Вид *Rina*? *urjakhensis* (Tchernysheva) [9, с. 54, табл. V, фиг. 12, 13], как и новый вид *R*.? *mayskaya*, отнесены к данному роду условно, поскольку имеют отличия, состоящие в большей величине **Bcl** (подробнее см. сравнения к виду *R*.? *mayskaya*). К тому же при первоначальном описании вида *Rina*? *urjakhensis* не было указано точной стратиграфической и географической привязки. Известно лишь, что опубликованные два экземпляра относятся к коллекции А. С. Кириллова (сборы 1940 г. в бассейне р. Алдан) [9, с. 3].

Вид *R*.? *mayskaya* встречен в отложениях нижней части майского региояруса совместно с *Goniagnostus nathorsti* (Brögger) и, возможно, является самым древним в настоящее время видом рода *Rina*.

Р а с п р о с т р а н е н и е . Средний кембрий: Алтае-Саянская область, салаирская формация, район г. Орлиная; северо-запад Сибирской платформы, ненецкий, саамский и сахайский горизонты разреза р. Кулюмбэ; юго-восток Республики Саха (Якутия), бассейн р. Алдан, Усть-Майская скв. 366, майский региоярус, лона Anopolenus henrici. Верхний кембрий: северо-запад Сибирской платформы, омнинский региоярус, зона Glyptagnostus reticulatus разреза р. Чопко.

#### *Rina? mayskaya* sp. nov. Табл. 2, фиг. 2

Название. Отр. Мая.

Голотип. **Сг**№ 382/14, табл. 2, фиг. 2. Средний кембрий, майский региоярус, лона Anopolenus henrici. Юго-восток Республики Саха (Якутия), Усть-Майский район, бассейн р. Алдан, Усть-Майская скв. 366, чайская свита, глубина 1295,6 м.

Д и а г н о з . **G** умеренно расширяется назад. **SG** отсутствуют. **Ar** валиковидный, примерно одинаковой величины на всем протяжении. **Pal** срединные. **FcCr** средне-крупнобугорчатый.

О п и с а н и е . Сг крупных размеров ( $a_1$ Сг = = 9 мм), выпуклый, рельефный, незначительно вытянут в ширину ( $a_1$ Сг <  $b_3$ Сг). NСг почти прямой. G сильно равномерно-выпуклая, сглажен-

Таблица 2



ная, умеренно расширяется назад ( $b_1G = 0,63$  $b_5G$ ), впереди округлена. VG в центре G. SD глубо-

кие, очень широкие, почти прямые, лишь около **NG** изгибаются, огибая округленную **G** и плавно

№ 3(27) ♦ 2016-

#### Таблица 2

Лона Anopolenus henrici

Средний кембрий, майский региоярус, чайская свита

- Фиг. 1. Carioides enodis gen. et sp. nov. ЦСГМ № 2072/22, Сг, глубина 1294,2 м, а, Сг = 9,1 мм, ×5; 1а вид сбоку, ×5
- Фиг. 2. *Rina? mayskaya* sp. nov. ЦСГМ № 2072/14, Сг, глубина 1295,6 м, а<sub>1</sub>Сг = 9 мм, ×5; 2а вид сбоку, ×5
- Фиг. 3, 3a. Carioides sp. ЦСГМ № 2072/13, Cr, глубина 1296,0 м, a<sub>1</sub>Cr = 10,7 мм, ×5; 3а ЦСГМ № 13а, слепок с отпечатка фиг. 3, ×5
- Фиг. 4. Anopolenus henrici Salter, 1864 ЦСГМ № 2072/11, Сг, глубина 1298,1 м, а<sub>1</sub>Сг ≈ 4,5 мм, ×10
- Фиг. 5. Gen. et sp. indet. 3 ЦСГМ № 2072/8, Cr, глубина 1299,4 м, a<sub>1</sub>Cr = 1 мм, ×35

переходят в такой же по ширине и глубине дугообразный SPg. Посередине SPg имеет небольшое углубление. О выпуклый, большой (a<sub>1</sub>O = 0,22 a<sub>1</sub>G), в средней части равномерно расширенный, и лишь по краям довольно резко сужается. Глубина SO такая же, как SD, но ширина гораздо больше. VO ниже VG.

Сог небольшая  $(a_1Cor = 0,45 a_1G)$ , четко разделена на A и Ar  $(a_1A \approx a_1Ar)$ . А слабовыпуклая, относительно G значительно понижена и направлена субгоризонтально. Ar сильно равномерно-выпуклый, валиковидный, возвышается над A. SAr почти прямой, широкий, мелкий, слабо отличимый от поверхности A. VAr выше VA и ниже VG.

Всі большие (bBcl = 0,64  $b_3$ G), очень выпуклые, от G резко поднимаются вверх, затем в средней части округляются и опускаются вниз к Pal. VBcl находится посередине Bcl и ниже VG. Pal маленькие (cPal = 0,3  $a_1$ G), срединные, уплощенные, отделены от Bcl небольшим понижением поверхности. VI широкие, косые, нечеткие. FcCr редко средне- и крупнобугорчатый.

С р а в н е н и е. От типового вида *R. сора* (Sivov), 1940 [7] новый вид отличается менее удлиненной **G**, меньшей величиной **Pal**, расположенных против середины **G** (по описанию А. Г. Сивова, у *сора* **Pal** сравнительно длинные и расположены ближе к задней части кранидия), более широкими **Bcl** по оси **b**, примерно равновеликими **A** и **A**r (по описанию А. Т. Сивова, у *сора* **A** более узкая, чем **A**r), наличием углубления в средней части **SPg**, и более редкобугорчатым **FcCr**.

Новый вид наиболее сходен с видом urjakhensis (Tchernysheva), условно отнесенным Н. Е. Чернышевой к роду Solenopleura [9, с. 54, табл. V, фиг. 12, 13], но отличается менее расширяющейся назад сглаженной **G** (у *urjakhensis* наблюдаются три пары SG), срединными Pal (у urjakhensis Pal сдвинуты вперед) и средне-крупнобугорчатым FcCr (y urjakhensis FcCr мелкобугорчатый). Оба вида имеют достаточно большие по величине Bcl (bBcl ≈ 0,6-0,64 b<sub>3</sub>G), что отличает их от всех ранее известных представителей рода *Rina* Poletaeva, у которых **bBcl**  $\approx$  0,4–0,5 **b**<sub>3</sub>**G**. По остальным морфологическим признакам виды mayskaya и urjakhensis соответствуют диагнозу рода Rina Poletaeva [5, с. 50], тем не менее величина Bcl является довольно важным диагностическим признаком, поэтому мы отнесли два указанных вида к роду *Rina* лишь условно.

От вида *R. abdita* Rosova из стратотипа ненецкого горизонта разреза р. Кулюмбэ [5, с. 51, табл. III, фиг. 4–6] новый вид отличается более широкими **Bcl**, более удлиненной, сглаженной **G**, равномерно выпуклым **Ar** (у *abdita* **Ar** посередине расширен), наличием углубления на **SPg** и средне-крупнобугорчатым **FcCr**.

Местонахождение. Гл. 1295,6 м – 1 **Сг**; лона Anopolenus henrici.

#### *Rina*? sp. Табл. 1, фиг. 8

3 а м е ч а н и я . Да ный **Cr** имеет расширяющуюся назад **G** и три пары **SG**: **S**<sub>1</sub>**G** мелкие, в виде скобок, дотягиваются почти до **OrG**; **S**<sub>2</sub>**G** прямые, длинные, более глубокие, чем **S**<sub>1</sub>**G**; **S**<sub>3</sub>**G** прямые, короткие. Эти признаки указывают на сходство с видом *Rina*? *urjakhensis* (Tchernysheva) [9, табл. V, фиг. 12, 13], но поскольку сохранность нашего экземпляра плохая, не позволяющая провести достаточно полное сравнение, он представлен в открытой номенклатуре.

Местонахождение. Гл. 1313,55 м – 1 **Сг**; лона Tomagnostus fissus – Paradoxides hicksi.

## СЕМЕЙСТВО ANOMOCARIDAE POULSEN, 1927 Род *Carioides* gen. nov.

Название. От названия рода Anomocarioides.

Д и а г н о з . Сг слабовыпуклый. G нерасчлененная, усеченно-коническая, немного округлена впереди. SD мелкие. O слабо отделен от G. Ha O по бокам прослеживаются SJu. Cor небольшая, в средней части слабо равномерно-выпуклая в поперечном направлении. NCor дугообразный. Bcl довольно большие, слабовыпуклые. Pal очень длинные. NPal и OrPal отстоят от G примерно на одном расстоянии. VI почти не прослеживаются. StCor и StPt короткие. FcCr мелкоямчатый.

С р а в н е н и е. От рода Anomocarioides Lermontova, 1940 (типовой вид A. limbatum (Angelin) [10, pl. XVIII, fig. 2]) новый род отличается усеченно-конической, расширяющейся назад, сглаженной **G** (у Anomocarioides **G** субцилиндрическая, расчленена тремя парами **SG**), меньшей величиной **Cor**, отсутствием **A** и бобовидных бугорков по бокам **G**, а также равноудаленными от **G** концами **Pal** (у Anomocarioides впереди **Pal** касаются **G**). Необходимо отметить, что типовой экземпляр limbatum из работы Н. П. Ангелина [10], на котором Е. В. Лермонтова основала род Anomocarioides, представлен только рисунком. Кранидии, опубликованные Е. В. Лермонтовой как A. limbatum [3, с. 155, табл. XLVII, фиг. 3а–с], отличаются от рисунка Н. П. Ангелина гораздо меньшей величиной **Cor** и отсутствием **A** и **SG**. Представители рода Carioides наиболее близки формам, опубликованным Е. В. Лермонтовой [3], но отличаются усеченно-конической **G** отсутствием бобовидных бугорков по бокам **G** и равноудаленными от **G** концами **Pal**.

Распространение. Средний кембрий, юго-восток Республики Саха (Якутия), бассейнр. Алдан, Усть-Майская скв. 366, майский региоярус, лона Anopolenus henrici.

> Carioides enodis gen. et sp. nov. Табл. 2, фиг. 1, 1а

Название. От enodis (*лат*.) – гладкий, не имеющий узлов, бугорков.

Голотип. **Сг**№ 382/22, табл. 2, фиг. 1. Средний кембрий, майский региоярус, лона Anopolenus henrici. Юго-восток Республики Саха (Якутия), Усть-Майский район, бассейн р. Алдан, Усть-Майская скв. 366, чайская свита, глубина 1294,2 м.

Диагноз. Единственный вид рода.

О п и с а н и е. Сг крупных размеров ( $a_1$ Сг = 9,1 мм), слабовыпуклый, не рельефный, незначительно вытянут в ширину ( $a_1$ Cr <  $b_3$ Cr). G большая ( $a_1$ G = 0,63  $a_1$ Cr), слабо равномерно-выпуклая, умеренно расширяется назад ( $b_1$ G = 0,67  $b_5$ G), усеченно-коническая, а впереди немного округлена. SG отсутствуют. SD прямые, средней ширины, мелкие. SPg слабо дугообразный, очень мелкий. О слабовыпуклый, довольно большой ( $a_1$ O = 0,22  $a_1$ G), посередине расширен. OrO дугообразно оттянута назад. На O по бокам прослеживаются SJu в виде мелких продольных вмятин, а посередине у самого NO наблюдается маленький TbO. SO очень мелкий, едва заметен, в средней части сливается с поверхностью G.

**Сог** небольшая (**a**<sub>1</sub>**Cor** = 0,41 **a**<sub>1</sub>**G**), посередине равномерно-выпуклая в поперечном направлении. В передней трети **Cor** уплощенная, а на самом краю наблюдается слабо заметное шнуровидное утолщение. **NCor** дугообразный. **VCor** находится на выпуклости **Cor** и ниже **VG**.

Всі довольно большие (bBcl = 0,58 b<sub>3</sub>G), слабовыпуклые, от G сначала приподнимаются вверх, а потом под небольшим углом наклонены наружу. VBcl находится на месте перегиба в средней части Bcl и существенно ниже VG. Pal очень длинные (cPal = 0,8 a<sub>1</sub>G), широкие (bPal = 0,25 bBcl), дугообразные, уплощенные, отделены от Bcl широкими, очень мелкими SPal. NPal и OrPal отстоят от G примерно на одном уровне. VI почти не прослеживаются.

StCor короткие, изгибающиеся, расходятся под углом 45°. StPt короткие. FcCr мелкоямчатый.

Замечания. Cr, опубликованный в работе Л. И. Егоровой и др. [4, табл. 15, фиг. 9] (слой C1/II-2д, лона Anopolenus henrici) как Forchhammeria acuta Tchernysheva из усть-майской свиты разреза р. Мая, по основным признакам сходен с типовым видом рода Carioides по нерасчлененной, усеченно-конической, незначительно расширяющейся назад G, слабо намечающимися VI и отсутствием перемычки на Cor. По этим признакам данный экземпляр, на наш взгляд, не может относиться к роду Forchhammeria N. Tchernysheva. От голотипа Carioides enodis форма из разреза р. Мая отличается большей величиной **Cor** ( $a_1$ **Cor** = 0,54  $a_1$ **G**), более четким SO и отсутствием SJu на O. Для решения вопроса об отношении этих признаков к видовым различиям или к внутривидовой изменчивости пока недостаточно каменного материала.

Местонахождение. Гл. 1294,2 м — 1 **Сг**; лона Anopolenus henrici

## *Carioides* sp. Табл. 2, фиг. 3, За

З а м е ч а н и я . Да ный **Cr** отличается от голотипа *Carioides enodis* (см. табл. 2, фиг. 1, 1а) общей уплощенностью, менее расширяющейся назад и не округленной впереди **G**, чуть более четким **SO**, отсутствием **SJu** на **O** и наличием киля, который четко прослеживается в передней и задней частях **G**. Возможно, уплощенность и слабая килеватость в средней части **G** являются результатом деформации при захоронении в тонкослоистом аргиллите.

Местонахождение. Гл. 1296,0 м – 1 **Сг** (и его отпечаток); лона Anopolenus henrici.

## СЕМЕЙСТВО PARADOXIDIDAE HOWLE & CORDA, 1847 Род *Paradoxides* Brongniart, 1822

Paradoxides aff. hicksi Salter, 1869 Табл. 1, фиг. 7, 7а

Описание. Cr крупных размеров (**a**₁**Cr** = 31 мм), пропорциональных очертаний  $(a_1 Cr \approx b_3 Cr)$ , неравномерно-выпуклый: наибольшая выпуклость приурочена к передней части G, задняя часть G слабовыпуклая, а Cor и Bcl почти плоские. G очень большая, занимает основную часть Cr (а₁G = = 0,8  $a_1$ Cr), грушевидная,  $b_{mx}$ G находится в районе NPal, VG – в передней части G. SD изогнутые, средней ширины, мелкие, причем ширина и глубина их уменьшаются по направлению вперед. SPg очень узкий и мелкий, значительно дугообразный. SG четыре пары: S<sub>1</sub>G более глубокие и широкие, чем SD, и примыкают к ним; по бокам S<sub>1</sub>G скошены назад, а посередине субгоризонтальные и сливаются между собой мелким, но четким понижением поверхности.  $S_2G$  и  $S_3G$  почти поперечные, мельче и уже SD и не примыкают к ним.  $S_4G$  такие же, как  $S_3G$ , но короче. Все LG слабовыпуклые и сходные друг с другом по размерам, но с небольшим уменьшением от заднего края к переднему. О средней величины

 $(a_1 O = 0, 19 a_1 G)$ , слабовыпуклый, посередине незначительно расширен и по величине сравним с  $L_1 G$ .

**Cor** чрезвычайно узкая (**a**<sub>1</sub>**Cor** = 0,06 **a**<sub>1</sub>**G**), представлена преимущественно одним **Ar**, который по краям резко расширяется. **A** заметна лишь в районе **Tm**. **Ar** и **Tm** плоские, направлены вперед и в стороны.

Всі средней величины (bВсі ≈ 0,4 b<sub>3</sub>G), почти плоские, равномерно слабо наклонены в стороны. Pal небольшие (cPal = 0,45 a<sub>1</sub>G), изогнутые, плоские, отделены от Bcl очень мелкими SPal. NPal расположен очень близко к G. OrPal находится от G на расстоянии в 5 раз большем, чем NPal, вследствие грушевидности G. Tor слабо валикообразные, почти не изменяются на всем протяжении.

StCor короткие, дугообразные, расходящиеся. StPt короткие, расходящиеся. FcCr гладкий.

С р а в н е н и е . Описанная форма отличается от *Paradoxides hicksi* Salter из работы П. Лэйка [13, табл. XXVI, фиг. 1, 2] меньшей величиной **Tm** и более длинными и изогнутыми **Pal**.

Кранидий из нашей коллекции проявляет наибольшее сходство с экземплярами, определенными как *P. hicksi* [4, табл. 1, фиг. 4, табл. 2 фиг. 11 (non фиг. 10), табл. 3, фиг. 11, 12] из отложений чайской свиты разреза р. Юдома и отнесенными к лоне Тоmagnostus fissus – Paradoxides hicksi. Юдомские формы также имеют маленькие **Tm** и более длинные **Pal** по сравнению с экземплярами, изображенными П. Лэйком [13, табл. XXVI, фиг. 1, 2].

З а м е ч а н и я. К сожалению, нам не удалось увидеть голотип *Paradoxides hicksi* Salter, поэтому мы опирались на экземпляр, определенный этим родом и видом, опубликованный в работе [13, табл. XXVI, фиг. 2]. В «Treatise...» вид *hicksi* Salter отнесен к роду *Plutonides* Hicks, 1895 [14, с. 476]. На наш взгляд, представители вида *hicksi* отличаются от лектотипа типового вида *Plutonides sedgwickii* (Hicks) [14, fig. 306.1d] гораздо бульшими по величине **Pal**, более узким **Ar**, не соединяющимися **S**<sub>2</sub>**G** и наличием четких **S**<sub>3</sub>**G** и **S**<sub>4</sub>**G**.

Местонахождение. Гл. 1312,9– 1312,7 м – 1 **Сг**; лона Tomagnostus fissus – Paradoxides hicksi.

## Род Anopolenus Salter, 1864 Anopolenus henrici Salter, 1864 Табл. 2, фиг. 4

Апороlenus henrici: Чернышева, 1953, с. 26, табл. 4, фиг. 3–8 (синонимика) [9]; Hutchinson, 1962, с. 112, табл. 17, фиг. 12–18 [11]; Егорова и др., 1982, с. 78, табл. 6, фиг. 8, 9, табл. 10, фиг. 1, 2, табл. 12, фиг. 14, табл. 13, фиг. 1–3, табл. 14, фиг. 4, табл. 15, фиг. 6, 7, табл. 17, фиг. 9–11, табл. 56, фиг. 9, табл. 61, фиг. 8 [4]

О п и с а н и е . Сг небольших размеров (а₁Сг ≈ ≈ 4,5 мм), уплощенный. G большая, слабовыпуклая, в задней части почти параллельно-сторонняя, затем начинает немного расширяться до переднебоковых

углов. NG круто дугообразный до округленно-треугольного. VG находится в передней части G. SD изогнутые, средней ширины, мелкие, очень плавно переходят в узкий, мелкий и сильно дугообразный SPg. G несет четыре пары SG. S<sub>1</sub>G начинаются непосредственно от SD и представляют собой STg, который гораздо шире и глубже SD. S2G более мелкие и узкие, чем S<sub>1</sub>G, почти прямые, поперечные, начинаются от SD, и между ними наблюдается очень слабое понижение поверхности G. S<sub>3</sub>G чуть более узкие и мелкие, чем S<sub>2</sub>G, поперечные, не примыкают к SD и между ними также протягивается понижение поверхности, но более четкое, чем между S2G. S4G короткие, почти прямые, отходят от SPg и направлены назад. Все LG слабовыпуклые. О большой (a<sub>1</sub>O = 0,24 a<sub>1</sub>G), слабовыпуклый, посередине расширен и по величине сравним с An<sub>1</sub>, который образован слившимися L<sub>1</sub>G. SO седловидный, более широкий и глубокий, чем SD, но более узкий и мелкий, чем S<sub>1</sub>G.

Всі большие (bBcl = 0,56  $b_3$ G), плоские, субтреугольные и направлены почти горизонтально в стороны. Pal длинные (cPal = 0,8  $a_1$ G), изогнутые, слабовыпуклые, отделены от Bcl четкими узкими SPal. NPal касаются SD. OrPal находятся от G на расстоянии 0,63  $b_5$ G. Tor плоские, небольшие (bTor = = 0,78  $b_5$ G), значительно сужаются к внешнему краю. FcCr гладкий.

И з м е н ч и в о с т ь. Анализ литературных данных (см. синонимику к виду) показал, что изменчивость данного вида заключается в степени удлиненности **G**, изгиба **Pal**, четкости понижения поверхности между **S**<sub>2</sub>**G** и между **S**<sub>3</sub>**G**.

Распространение. Средний кембрий. Англия, Канада (о. Ньюфаундленд), лона Paradoxides davidis. Россия (Сибирская платформа), майский региоярус, лоны Tomagnostus fissus – Paradoxides sacheri и Corynexochus perforatus – Anopolenus henrici.

Местонахождение. Гл. 1298,1 м — 2 **Сг**; лона Anopolenus henrici

СЕМЕЙСТВО INCERTAE Gen. et sp. indet. 1 Табл. 1, фиг. 5

3 а м е ч а н и я . **Руд** субтреугольной формы, умеренно равномерно-выпуклый. **R** удлиненный, незначительно сужающийся назад, слабо расчленен на четыре **Mb** и слегка заостренный **Fin**. **Pn** слабо разделен на пять равномерно выдержанных по величине **Pc**. **Vn** лентовидный, уплощенный, по величине небольшой и почти не изменяется на всем протяжении, лишь посередине резко подогнут внутрь. **FcPyg** часто мелкоямчатый.

Местонахождение. Гл. 1312,9– 1312,7 м – 1 **Руg**; лона Tomagnostus fissus – Paradoxides hicksi.

#### Gen. et sp. indet. 2 Табл. 1, фиг. 6

Замечания. Судя по сохранившейся части данного отпечатка **Руд**, он отличается от Gen. et sp.

Региональная геология, стратиграфия, тектоника

indet. 1 более округлым **OrPyg**, более четкими и широкими бороздами на **R** и **Pn**, расширяющимися наружу **Pc**, не подгибающимся посередине задним краем (лишь немного наклоненным вниз) и среднередкобугорчатым **FcPyg**.

Местонахождение. Гл. 1312,9– 1312,7 м – 1 **Руg**; лона Tomagnostus fissus – Paradoxides hicksi.

## Gen. et sp. indet. 3 Табл. 2, фиг. 5

О п и с а н и е . Сг мелкий ( $a_1$ Cr = 1 мм), ровных полуовальных очертаний, значительно уплощенный. Fix очень слабо равномерно-выпуклые, сливаются впереди G и образуют единую субгоризонтальную поверхность. В задней четверти Fix наблюдаются дополнительные поперечные борозды, идущие от G к внешнему краю Cr. G небольшая ( $a_1$ G = = 0,48  $a_1$ Cr), усеченно-коническая, умеренно расширяющаяся назад, впереди слегка округлена, возвышается над Fix. По бокам G заметны небольшие выемки, возможно, это зачатки SG. SD узкие, мелкие, прямые. О довольно большой ( $a_1$ O = 0,25  $a_1$ G), равномерно расширенный. Tor короткие, к краям немного расширяются.

З а м е ч а н и я. Данный экземпляр, несомненно, является ювенильной формой, но своеобразное строение **Cr** и наличие дополнительных борозд на **Fix** не дают возможности отнести его к какому-либо из известных родов.

Местонахождение. Гл. 1299,4 м — 1 **Сг**; лона Anopolenus henrici.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Варламов А. И., Розова А. В. Новые верхнекембрийские (эвенийские) региоярусы Сибири // Новые данные по стратиграфии и палеонтологии нижнего палеозоя Сибири. – Новосибирск: СНИИГГиМС, 2009. – С. 3–61.

2. Коробов М. Н. Трилобиты семейства CONO-CORYPHIDAE и их значение для стратиграфии кембрийских отложений. – М.: Наука, 1973. – 175 с.

3. **Лермонтова Е. В**. Класс Трилобиты // Атлас руководящих форм ископаемых фаун СССР / под ред. А. Г. Вологдина. – М.; Л.: Госгеолиздат, 1940. – С. 112–157.

4. **Майский** ярус стратотипической местности (средний кембрий юго-востока Сибирской платформы) / Л. И. Егорова, Ю. Я. Шабанов, Т. В. Пегель и др. – М.: Наука, 1982. – 145 с.

5. Розова А. В. Биостратиграфия и описание трилобитов среднего и верхнего кембрия северо-запада Сибирской платформы. – М.: Наука, 1964. – 148 с.

6. Розова А. В, Розов С. Н. Трилобиты // Описание палеонтологических объектов с применением латинских термиксов. – Новосибирск: ИГиГ СО АН СССР, 1975. – С. 17–133.

7. **Сивов А. Г.** Верхний кембрий Саяно-Алтайской области // Тр. Науч. конф. по изучению производительных сил Сибири. Т. II. – Томск: Красное знамя, 1940. – С. 290–308.

8. **Словарь** морфологических терминов и схема описания трилобитов / под ред. Н. С. Калугиной. – М.: Наука, 1982. – 60 с.

9. **Чернышева Н. Е.** Среднекембрийские трилобиты Восточной Сибири. Ч. 1. – М.: ВСЕГЕИ, 1953. – 115 с.

10. **Angelin N. P.** Palaeontologia Suecica. Pars I: Iconographia Crustaceorum Formationis Transitionis. – Weigel: Lund,1851. – 24 p., pl. 1–24.

11. **Hutchinson R. D.** Cambrian stratigraphy and trilobite faunas of southeastern Newfaundland // Ot-tawa, Geol. Surv. Canada. – 1962. – Bull. 11. – 156 p.

12. **Kindle C. H.** The C. H. Kindle collection: Middle Cambrian to Lower Ordovician trilobites from the Cow Head Group, western Newfoundland // Current Research, Part C, Geological Survey of Canada. – 1982. – Paper 82–1C. – P. 1–17.

13. **Lake P**. A monograph of the British Cambrian trilobites. – London: Palaeontogr. Soc., 1935. – 28 p.

14. **Systematic** Descriptions of the Class Trilobita / H. Whittington, W. Chang, W. Dean, et al. // Treatise on Invertebrate Paleontology. Pt. Arthropoda 1. Trilobita, revised. – Lawrence, Kansas: Univ. Kansas Press, 1997. – P. 330–481.

## REFERENCES

1. Varlamov A. I., Rosova A.V. [New Upper Cambrian (Evenian) regional stages of Siberia]. *Novye dannye po stratigrafii i paleontologii nizhnego paleozoya Sibiri* [New data on stratigraphy and paleonthology of the Lower Paleozoic of Siberia]. Novosibirsk, SNIIGGiMS Publ., 2009, pp. 3–61. (In Russ.).

2. Korobov M.N. *Trilobity semeystva CONOCORY-PHIDAE i ikh znachenie dlya stratigrafii kembriyskikh otlozheniy* [CONOCORYPHIDAE trilobites and their significance for the Cambrian stratigraphy]. Moscow, Nauka Publ., 1973. 175 p. (In Russ.).

3. Lermontova E.V. [Class Trilobita]. *Atlas ruko-vodyashchikh form iskopaemykh faun SSSR* [Atlas of index fossil faunas of the USSR]. Moscow–Leningrad, Gosgeolizdat Publ., 1940, pp. 112–157. (In Russ.).

4. Egorova L.I., Shabanov Yu.Ya., Pegel T.V., et al. *Mayskiy yarus stratotipicheskoy mestnosti (sredniy kembriy yugo-vostoka Sibirskoy platformy)* [The Mayan stage of stratotype area (Middle Cambrian of the southeastern Siberian Platform)]. Moscow, Nauka Publ., 1982. 145 p. (In Russ.).

5. Rosova A.V. Biostratigrafiya i opisanie trilobitov srednego i verkhnego kembriya severo-zapada Sibirskoy platformy [Biostratigraphy and description of trilobites in the Middle and Upper Cambrian of the northwestern Siberian Platform]. Moscow, Nauka Publ., 1964. 148 p. (In Russ.).

6. Rosova A.V., Rosov S.N. [Trilobites]. *Opisanie* paleontologicheskikh ob"ektov s primeneniem latinskikh termiksov [Description of paleontological objects applying Latin termixes]. Novosibirsk, IGiG SB AS USSR Publ., 1975, pp. 17–133. (In Russ.). 7. Sivov A.G. [The Upper Cambrian of the Sayan-Altay region]. *Tr. Nauchnoy konferentsii po izucheniyu proizvoditel'nykh sil Sibiri* [Proc. of the Scientific Conference on Study of Production Forces of Siberia]. Tomsk, Krasnoe Znamya Publ., 1940, vol. II, pp. 290–308. (In Russ.).

8. Chernysheva N.E., Suvorova N.P., et al. *Slovar'* morfologicheskikh terminov i skhema opisaniya trilobitov [Dictionary of morphological terms and trilobite description scheme]. Moscow, Nauka Publ., 1982. 60 p. (In Russ.).

9. Chernysheva N.E. Srednekembriyskie trilobity Vostochnoy Sibiri [Middle Cambrian trilobites of East Siberia]. Moscow, VSEGEI Publ., pt 1, 1953. 115 p. (In Russ.).

10. Angelin N.P. Palaeontologia Suecica. Pars I: Iconographia Crustaceorum Formationis Transitionis. Weigel: Lund, 1851. 24 p., pl. 1–24. 11. Hutchinson R.D. Cambrian stratigraphy and trilobite faunas of southeastern Newfaundland. Ottawa, Geol. Surv. Canada, 1962, bull. 11. 156 p.

12. Kindle C.H. The C.H. Kindle collection: Middle Cambrian to Lower Ordovician trilobites from the Cow Head Group, western Newfoundland. *Current Research, Part C, Geological Survey of Canada*, 1982, paper 82–1C, pp. 1–17.

13. Lake P. A monograph of the British Cambrian trilobites. London, Palaeontogr. Soc., 1935. 28 p.

14. Whittington H., Chang W., Dean W., et al. Systematic Descriptions of the Class Trilobita. *In Treatise* on Invertebrate Paleontology. Pt. Arthropoda 1. Trilobita, revised. Lawrence, Kansas: Univ. Kansas Press, 1997, pp. 330–481.

© Е. В. Бушуев, А. Л. Макарова, 2016